КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. № 3 1 февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года, за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 г. за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ таковою продажею на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ

видахъ устраненія сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъявляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, письмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное достояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь гибельно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторыя разъяснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и съ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ напримѣръ заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непремѣнно было испрошено таковое, и 3) чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствованіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству пере-

дать выписку изъ сего опредѣленія, по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

О переименованіи Іосифовской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 18—26 декабря 1885 года, за № 2795, постановилъ: переименовать Іосифовскую женскую общину, новомосковскаго уѣзда, екатеринославской епархіи, въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ его Іосифовскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ будетъ въ состояніи содержать.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

(2 января 1886 года, № 74).

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соотвѣтствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія; для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается Законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе-же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Св. Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до

свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ-бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ—сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

II. ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Отпечатанъ и поступилъ въ продажу: третій томъ „*Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ*“. Изд. с.-петербургской синодальной типографіи. 1885 г. Цѣна въ бум. 2 р.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. включительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержанія, и въ большинствѣ представляющихъ высокій интересъ. Къ таковымъ въ особенности относится цѣлый рядъ статей, выражающихъ мнѣнія приснопамятнаго архипастыря объ отношеніи православной церкви къ единовѣрцамъ, о способахъ дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ нѣдра православной церкви, о мѣрахъ противъ бѣжавшаго къ буковинскимъ раскольникамъ лже-епископа Амвросія. Неменьшій интересъ

представляютъ замѣчанія и соображенія преосвященнаго Филарета на редакцію статей, имѣвшихъ войти въ Сводъ Законовъ, о бракахъ, а также соображенія и заключенія по проектамъ министерства государственныхъ имуществъ о заведеніи сельскихъ приходскихъ училищъ, о порядкѣ завѣдыванія ими и о правахъ сельскихъ учителей. Замѣчательны также отзывы, въ которыхъ выражаются заботы архипастыря по поводу появленія неправильнаго литографированнаго перевода на русскій языкъ нѣкоторыхъ книгъ ветхаго завѣта, а также его соображенія и мнѣнія объ улучшеніи церковнаго пѣнія.

Въ этомъ же томѣ помѣщенъ документъ, имѣющій государственное значеніе, именно воспоминанія, относящіяся къ восшествію на престолъ Государя Императора Николая Павловича.

Наконецъ въ этомъ же томѣ обращаютъ на себя вниманіе и представляютъ ученый интересъ отзывы и разборы разнаго рода книгъ, въ особенности: „О должностяхъ священнаго сана", „Свода важнѣйшихъ постановленій изъ правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ", архимандрита Іоанна „Исторіи русской церкви. Синодальное Управленіе", нѣкоторыхъ акаѳистовъ; мнѣнія по поводу предпринятаго изданія Остромирова Евангелія и др.; подробные разборы конспектовъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ семиріяхъ и т. п.

Несмотря на значительно большій объемъ этой книги (39 печатныхъ листовъ, 1-й же томъ состоитъ изъ 31, а 2-й изъ 33 листовъ), цѣна 3-му тому назначена та же, что и первымъ двумъ, т. е. по два руб. за экземпляръ.

Тамъ же *продаются и первые два тома* означеннаго изданія, по 2 руб. за каждый томъ.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъявленіе Высочайшей признательности Ея Величества Государыни Императрицы.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 3 января сего года за № 60, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство,

что Государыня Императрица, съ отраднымъ чувствомъ узнавъ изъ представленнаго Ея Величеству отчета о состояніи Кіевскаго женскаго духовнаго училища за 1884—5 учебный годъ о развитіи дѣятельности и преуспѣяніи означеннаго училища, а также и о предстоящемъ открытіи въ г. Кіевѣ 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства, повелѣть изволила выразить Его Высокопреосвященству искреннюю Ея Величества признательность за попеченія о воспитаніи дѣвицъ духовнаго званія и благодарить отъ имени Ея Величества Кіевское духовенство, за усердіе и пожертвованія для основанія упомянутаго заведенія и учрежденія въ ономъ стипендій. Вслѣдствіе чего, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 января за № 36, велѣно объявить духовенству Кіевской епархіи о содержаніи приведеннаго отношенія г. Оберъ-Прокурора чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а вмѣстѣ предложить ему, чтобы оно вознесло усердныя мольбы ко Господу о здравіи и благоденствіи Ея Императорскаго Величества за материнское попеченіе Ея о воспитаніи дѣвицъ духовнаго званія и милостивое вниманіе къ посильнымъ пожертвованіямъ Кіевскаго духовенства на сей предметъ.

Преподаніе архипастырскаго благословенія духовенству Уманскаго училищнаго округа.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 31 декабря 1885 года, на журналѣ семинарскаго правленія отъ 29 октября того же года послѣдовавшей, правленіе Кіевской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей, что „Его Высокопреосвященствомъ преподано духовенству Уманскаго училищнаго округа благословеніе за ту похвальную заботливость его объ удовлетвореніи нуждамъ Уманскаго духовнаго училища, о которой засвидѣтельствовалъ обозрѣвавшій это училище ревизоръ“.

Объ изданіи въ Варшавѣ народной газеты «Бесѣда».

Съ 1 января 1886 года въ Варшавѣ будетъ издаваться народная газета „Бесѣда“.

Газета „Бесѣда“ имѣетъ цѣлью доставить православному сельскому населенію привислянскаго края чтеніе, изъ котораго оно могло бы извлекать свѣдѣнія, полезныя въ его быту, непосредственно приложимыя въ жизни. Для удовлетворенія же духовныхъ стремленій сельскаго населенія, въ „Бесѣдѣ“ будутъ помѣщаться статьи нравственнаго и историческаго содержанія.

„Бесѣда“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа. Каждый нумеръ будетъ состоять изъ одного листа, составляющаго 8 страницъ въ два столбца; при надобности въ газетѣ будутъ помѣщаться рисунки. Подписная цѣна годовому изданію (съ

пересылкою) 1 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Редакціи: Варшава, Краковское предмѣстье, д. № 46.

На объявленіи о семъ изданіи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона отъ 4-го января сего года, за № 30, послѣдовала таковая: „Предлагаю Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ замедленія напечатать въ сихъ Вѣдомостяхъ настоящее объявленіе объ изданіи поименованной въ семъ объявленіи газеты, съ присовокупленіемъ, что я рекомендую духовенству и прихожанамъ его пріобрѣсть себѣ эту газету, могущую быть очень полезною для нихъ по своему содержанію".

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Кіево-Подольскій Успенскій соборъ, (мѣсто 2-го священника) 1 класса, помѣщеній для священнослужителей нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 256 душъ; (праздно съ 22 ноября 1885 года).

Андреевка—село, кіевскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника весьма ветхо, прихожанъ мужескаго пола 612 душъ; (праздно съ 26 декабря 1885 года).

Глевахи—село, кіевскаго уѣзда, 5 класса, церковной земли 49 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1182 души; (праздно съ 16 декабря 1885 года).

Городищенскій сахарный заводъ, черкасскаго уѣзда, церковь означеннаго завода въ штатѣ не состоитъ, церковной земли нѣтъ, въ обезпеченіе священника ежегодно выдается отъ администраціи завода 650 руб. и проценты по непрерывно доходному билету 132 руб., помѣщеніе также отводится администраціей завода, прихожанъ мужескаго пола 502 души; (праздно съ 3 декабря 1885 года).

Шестеринцы—село, звенигородскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 682 души; (праздно съ 13 января сего года).

Мартиновичи—село, радомысльскаго уѣзда, 4 класса, церковной земли 59 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, но не совсѣмъ устроено, прихожанъ мужескаго пола 943 души; (праздно съ 16 сентября 1885 года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При *Кіево-Подольской Набережно-Николаевской* церкви (вакантно съ 31 декабря 1885 года), 2) при церкви села *Фасовой*, кіевскаго уѣзда, (съ 24 декабря 1885 года), 3) при церкви села *Глевахи*, того же уѣзда, (съ 16 декабря 1885 года), 4) при церкви м. *Шендеровки*, каневскаго уѣзда, (съ 4 декабря 1885 года), 5) при церкви села *Бороданей*, того же уѣзда, (съ 29 октября 1885 года), 6) при Успенской церкви, м. *Вязовки*, того же уѣзда (съ

28 ноября 1885 года), 7) при церкви села *Ксаверовой*, того же уѣзда, (съ 13 января сего года), 8) при церкви села *Ивковецъ*, чигиринскаго уѣзда, (съ 19 ноября 1885 года), 9) при церкви села *Новоселицы*, того же уѣзда, (съ 22 декабря 1885 года), 10) при церкви села *Пединовки*, звенигородскаго уѣзда, (съ 20 декабря 1885 года), 11) при церкви села *Побойны*, уманскаго уѣзда, (съ 21 ноября 1885 года), 12) при церкви села *Попружной*, таращанскаго уѣзда, (съ 19 ноября 1885 года), 13) при церкви села *Вессъ лаго-Кута*, того же уѣзда, (съ 4 декабря 1885 года), 14) при церкви м. *Китайгорода*, липовецкаго уѣзда, (съ 23 ноября 1885 года), 15) при церкви села *Черемошной*, бердичевскаго уѣзда, (съ 27 октября 1885 года), 16) при церкви села *Блажiевки*, того же уѣзда, (съ 8 декабря 1885 года), 17) при церкви села *Старостинецъ*, сквирскаго уѣзда, (съ 14 декабря 1885 года), 18) при церкви села *Косовки*, того же уѣзда, (съ 19 декабря 1885 года), 19) при церкви села *Ораннаго*, радомысльскаго уѣзда, (съ 18 декабря 1885 года) и 20) при Михайловской церкви м. *Обухова*, кiевскаго уѣзда, (съ 30 августа 1885 года); на это мѣсто требуется псаломщикъ, знающiй нотное церковное пѣнiе.

При чигиринскомъ женскомъ заштатномъ Троицкомъ монастырѣ съ 13 октября 1885 года праздно дiаконское мѣсто.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссiйскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, синодальному члену, Преосвященному Платону, митрополиту Кiевскому и Галицкому, Успенскiя Кiево-Печерскiя лавры священно-архимандриту, отъ 31 декабря, 1885 года, за № 14, о праздновании въ 1886 году дня рожденiя Государя Императора Александра Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ имѣли сужденiе о праздновании въ 1886 году дня рожденiя Государя Императора. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманiе, что въ 1886 году день рожденiя Его Императорскаго Величества Государя Императора падаетъ на среду первой седмицы великаго поста, и празднованiе сего дня не можетъ быть отнесено на субботу, 1 марта, какъ положено по табели высокоторжественныхъ и викторiальныхъ дней, изданной въ 1884 году, въ виду того, что въ этотъ день имѣетъ быть совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: празднованiе дня рожденiя Государя Императора въ 1886 году перенести на недѣлю православiя, соединивъ оное съ торжествомъ восшествiя Его Величества на прародительскiй престолъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженiй, епархiальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, лаврамъ и Ставропигiальнымъ монастырямъ, дать знать, циркулярно, печатными указами, съ предписанiемъ и на будущее время руководствоваться симъ постановленiемъ въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Декабря 31 дня 1885 года.

По поводу сего указа въ Кіевской духовной Консисторіи постановлено:

Настоящую копію указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода препроводить въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Кіевской епархіи. Января 16 дня 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность духовенства по преподаванію закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Весьма многіе священники съ усердіемъ проходили законоучительство въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, посвящая свои труды дѣлу воспитанія подростающихъ поколѣній въ духѣ православія. Изъ отзывовъ епархіальныхъ начальствъ и наблюдателей надъ учебными заведеніями видно, что въ самой большей части своего состава священники законоучители являлись стоящими на высотѣ своего призванія, вполнѣ оправдывая довѣріе начальства, возложившаго на нихъ ближайшее содѣйствіе къ поддержанію и упроченію народнаго образованія въ добромъ религіозно-нравственномъ и патріотическомъ направленіи. Случаевъ уклоненія священниковъ отъ исполненія обязанностей преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ замѣчено вообще немного, сравнительно съ числомъ лицъ, исполнявшихъ эти обязанности; но и эти случаи имѣютъ оправданіе для себя въ различныхъ общихъ и мѣстныхъ условіяхъ жизни и дѣятельности священнослужителей въ сельскихъ приходахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ школы далеко отстоятъ отъ мѣста жительства священниковъ; во многихъ приходахъ находится по нѣскольку школъ, расположенныхъ въ различныхъ селеніяхъ, и потому священнику, при лежащихъ на немъ другихъ приходскихъ обязанностяхъ, не остается физической возможности испол-

нять законоучительскую обязанность въ нѣсколькихъ школахъ. Нѣкоторые законоучители начальныхъ училищъ получали за свой трудъ незначительное вознагражденіе, но другіе не получали никакого вознагражденія.

Церковно-приходскія школы.

Съ самаго перваго времени просвѣщенія русскаго народа христіанствомъ, обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые христіанскіе священники, призванные „приводить людей ко крещенію", обязаны были вмѣстѣ съ тѣмъ учить дѣтей грамотѣ. Съ тѣхъ поръ, со времени святаго Владиміра и Ярослава, на всемъ пространствѣ обширной русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа, въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ, были духовные пастыри его. Просвѣтительная дѣятельность ихъ соотвѣтствовала духовнымъ нуждамъ народа. Съ развитіемъ въ народѣ потребности образованія, оно старалось по мѣрѣ своихъ средствъ удовлетворить этой возраставшей потребности. На мѣсто малыхъ домашнихъ школъ, учреждены были болѣе многолюдныя церковно-приходскія школы. Народъ относился къ этимъ школамъ съ довѣріемъ; прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ пріучаются читать книги церковной печати и пѣть на клиросѣ. Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ, число такихъ школъ простиралось до 18 тысячъ, а учащихся въ нихъ до 100 тысячъ дѣтей обоего пола. Между тѣмъ въ это время явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Начальное образованіе отдалено было отъ церковной грамотности и начало устроиваться по чужеземнымъ образцамъ и новымъ системамъ и методамъ обученія. Самая значительная часть церковно-приходскихъ школъ перешла къ новымъ руководителямъ народнаго образованія, причемъ, въ составѣ управленіи школами, церкви оставлено лишь право имѣть своего представителя. Смѣны разныхъ системъ и методовъ, всегда сопровождающіеся колебаніями, особенно тягостно отозвались на начальной школѣ, которая должна всего болѣе имѣть устойчивости и всего менѣе подвергаться коле-

баніямъ. Духовенство было болѣе или менѣе устранено отъ вліянія на народное образованіе и въ исполненіи своего прямаго долга подчинено наблюденію и руководству лицъ свѣтскихъ, невсегда имѣвшихъ за собою авторитетъ опытности и нравственной силы. Народъ приносилъ посильныя средства на образованіе своихъ дѣтей, но не чувствовалъ себя удовлетвореннымъ тѣмъ, что дѣти находили въ школахъ и выносили изъ школъ. При своей глубокой приверженности къ церкви, народъ желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковію, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать неграмотнымъ родителямъ житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. При обсужденіи въ 1879 г. въ комитетѣ министровъ возбужденнаго особымъ совѣщаніемъ вопроса о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе, комитетъ выразилъ единогласное убѣжденіе, что духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами, и если достиженіе сего нынѣ на практикѣ затруднительно, то оно, въ возможно близкомъ будущемъ, должно быть поставлено цѣлію согласованныхъ къ сему стараній министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства. Затѣмъ, при вторичномъ разсмотрѣніи сего дѣла въ комитетѣ министровъ, я счелъ долгомъ заявить, что вопросъ объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія и изысканіи постоянныхъ источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ матеріальной поддержки, по своей сложности и важному значенію, требуетъ особыхъ по духовному управленію соображеній; причемъ выразилъ готовность подвергнуть означенный вопросъ всесторонней разработкѣ. Въ виду этого заявленія, комитетъ, положеніемъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день января 1882 года, предоставилъ мнѣ по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, дать настоящему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Во исполненіе таковаго положе-

нія комитета министровъ, мною, по соглашенію съ министрами народнаго просвѣщенія и финансовъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о перечисленіи съ 1-го января 1883 г. изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія 30,00 р., ассигнуемыхъ на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51,000 р. на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, а всего 55,500 р., въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода особою статьею, подъ наименованіемъ: „на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія". Высочайше утвержденнымъ во 2-й день ноября 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: вышеизъясненное представленіе мое привести въ исполненіе. Между тѣмъ признавая необходимымъ, согласно сдѣланному въ комитетѣ министровъ заявленію, подвергнуть всесторонней разработкѣ и ближайшему обсужденію вопросъ объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, а также объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ поддержки, я предложилъ Святѣйшему Синоду о необходимости учредить для сего особую при Святѣйшемъ Синодѣ коммиссію, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященныхъ, изъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ начальнаго народнаго образованія, съ приглашеніемъ въ составъ оной члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Разсмотрѣвъ это предложеніе, Святѣйшій Синодъ 17—25 сентября 1882 г. опредѣлилъ: учредить коммиссію подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ холмско-варшавскаго архіепископа Леонтія, предоставивъ мнѣ избраніе прочихъ членовъ означенной коммиссіи, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ.

29 апрѣля 1883 г. холмско-варшавскій архіепископъ Леонтій, заявляя Святѣйшему Синоду объ окончаніи занятій вышеозначенной коммиссіи, представилъ проектъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ и объяснительную къ сему проекту записку, съ дополненіемъ къ оной, въ которой, кромѣ сужденій о предметахъ, относящихся къ церковно-приход-

скимъ школамъ, указаны были мѣропріятія къ обезпеченію за духовенствомъ надлежащаго вліянія на народныя школы свѣтскихъ вѣдомствъ и частныя мѣропріятія на пользу просвѣщенія народа въ духѣ церковности.

Съ своей стороны министръ народнаго просвѣщенія, вполнѣ сочувствуя этимъ предположеніямъ, предложилъ циркулярно попечителямъ учебныхъ округовъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ, по мѣрѣ возможности учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и при этомъ обратилъ ихъ вниманіе на общее мнѣніе религіозно-настроенныхъ людей, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

Духовенство отозвалось на этотъ призывъ со всею готовностію и искреннею ревностію. Преосвященный вятскій обратился къ духовенству своей епархіи съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ, указавъ на важность воспитанія дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи съ самаго ранняго ихъ возраста, внушалъ принимать живѣйшее участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, обративъ при этомъ вниманіе духовенства на особенную важность и пользу церковно-приходскихъ школъ.

Преосвященный могилевскій предложилъ епархіальному съѣзду повсемѣстно открыть во всѣхъ приходахъ церковно-приходскія школы. Депутаты съѣзда изъявили совершенную готовность употребить всѣ мѣры къ осуществленію такого добраго и святаго дѣла, и составили приговоръ, по которому все духовенство епархіи обязывалось къ тому. Къ концу года открыто по селамъ и деревнямъ около 900 школъ, причемъ во многихъ приходахъ открыто по нѣскольку школъ по деревнямъ, входящимъ въ составъ того или другаго прихода; учащихся было 15,525 мальчиковъ и 2,362 дѣвочки.

Литовско-епархіальное начальство предписало духовенству открыть при каждой приходской церкви въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, значительно населенныхъ, гдѣ нѣтъ начальнаго училища вѣдомства учебнаго округа, церковно-при-

ходскія школы или отдѣленія ихъ, причемъ допускаются и подвижныя школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предположено отпускать на каждую школу, при содѣйствіи Свято-Духовскаго братства, пока не будетъ ассигновано на этотъ предметъ суммы, по 30 руб. Ближайшее попеченіе объ учрежденіи этихъ школъ возложено на помощниковъ благочинныхъ.

Между вновь открытыми школами въ литовской епархіи, обратила на себя вниманіе женская школа въ м. Свислочи, волковыскаго уѣзда, открытая мѣстнымъ священникомъ Янушкевичемъ, съ 40 ученицами. Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать для этой школы, съ собственноручною надписью, икону Божіей Матери, которая, съ подобающимъ торжествомъ, и внесена была въ школу преосвященнымъ Аврааміемъ, епископомъ брестскимъ.

Въ волынской и минской епархіяхъ обращено особенное вниманіе на обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ церковному пѣнію и на устройство при церквахъ пѣвческихъ хоровъ изъ дѣтей прихожанъ, посѣщающихъ церковно-приходскія школы и народныя училища. Въ первой изъ этихъ епархій, въ отчетномъ году, было, за исключеніемъ житомірскаго и овручскаго уѣздовъ, 494 школы, и въ нихъ обучалось до 11-ти тысячъ дѣтей. Въ приходахъ, гдѣ заведены школы, заведены и хоры изъ крестьянскихъ дѣтей для участія въ церковномъ пѣніи. Нѣкоторые изъ этихъ хоровъ организованы такъ хорошо, что мальчики поютъ не по слуху только, а и съ нотъ. Участіе крестьянскихъ дѣтей въ пѣніи знакомитъ ихъ съ порядкомъ и составомъ богослуженія православной церкви, что весьма важно въ виду штунды, отрицающей богослужебную обрядность. Духовенство минской епархіи, въ виду того, что наставники народныхъ училищъ учатъ дѣтей только свѣтскому хоровому пѣнію, а къ церковному пѣнію относятся съ полнымъ равнодушіемъ, пришло къ заключенію, чтобы обязанность обучать пѣнію прихожанъ или ихъ дѣтей была возложена на псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, а священникамъ предоставленъ былъ контроль въ этомъ дѣлѣ, и чтобы преподаваніе церковнаго пѣнія было обязательнымъ для учителей народныхъ училищъ, какъ это было до введенія въ дѣйствіе теперешней программы народ-

ныхъ училищъ. Вслѣдствіе такого заявленія депутатовъ епархіальнаго съѣзда, обученіе церковному пѣнію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, а съ согласія учителя или подлежащихъ властей, и въ школахъ народныхъ, преосвященнымъ Варлаамомъ возложено на псаломщиковъ или исправляющихъ ихъ должность, а гдѣ есть штатные діаконы, и на діаконовъ, при содѣйствіи священниковъ и подъ ихъ контролемъ. Относительно же обученія церковному пѣнію дѣтей въ школахъ народныхъ учителями сихъ школъ, преосвященный вошелъ въ сношеніе съ учебнымъ округомъ.

Въ подольской епархіи церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 795, учащихся въ нихъ дѣтей обоего пола—17,772; въ томъ числѣ мальчиковъ православнаго исповѣданія 16,966, дѣвочекъ 806. Но, кромѣ того, въ церковно-приходскихъ школахъ обучаются дѣти и другихъ исповѣданій, и притомъ, не только римско-католическаго, но и іудейскаго, а также и дѣти раскольниковъ: всѣхъ дѣтей римско-католическаго исповѣданія обучалось 206, изъ евреевъ 23, изъ раскольниковъ 3. Такимъ образомъ обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей иновѣрцевъ можетъ постепенно сближать ихъ съ православнымъ обществомъ и св. церковью. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ особыхъ учителей въ минувшемъ году было 789, а въ 6 школахъ учительскія обязанности исполняли священники и псаломщики. На священниковъ возложена обязанность преподавать законъ Божій, и эту обязанность они исполняли, за немногими исключеніями, происходившими отъ болѣзни или временнаго незамѣщенія священническихъ мѣстъ. Псаломщиковъ, исполнявшихъ учительскія обязанности, въ отчетномъ году было 283. Остальное количество учителей состояло изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ воспитаніе въ двухклассныхъ и одноклассныхъ народныхъ училищахъ, частію изъ дѣвицъ, получившихъ воспитаніе въ женскихъ духовныхъ училищахъ, и изъ лицъ, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Школы помѣщаются частію въ осо бо-устроенныхъ обществами зданіяхъ, частію въ крестьянскихъ избахъ и, наконецъ, въ церковныхъ зданіяхъ, назначенныхъ для помѣщенія священниковъ и причетниковъ. Въ особо-устроенныхъ зданіяхъ по-

мѣщалось до 300 школъ, въ церковныхъ домахъ 150 школъ, а остальныя въ крестьянскихъ избахъ. Во многихъ приходахъ, стараніемъ и заботами священниковъ, устроены пѣвческіе хоры изъ учащихся въ сельскихъ училищахъ. Учрежденіе земскихъ хоровъ благотворно дѣйствуетъ и на самихъ прихожанъ, которые, видя участіе своихъ дѣтей въ церковномъ богослуженіи, стали усерднѣе посѣщать церкви и заботиться о благоустройствѣ ихъ. Наибольшее число церковно-приходскихъ школъ изъ западныхъ епархій было въ кіевской, гдѣ въ отчетномъ году, было 1,050 школъ и въ нихъ обучалось 29,653 дѣтей обоего пола.

Съ такимъ же сочувствіемъ, какое показало виленское Свято-Духовское братство, отнеслись къ церковно-приходскимъ школамъ братства: владимірское—св. Александра Невскаго и рязанское—святителя Василія, имѣющія, между прочимъ, цѣлію распространеніе въ средѣ народа духовно-нравственнаго образованія. Владимірское братство содѣйствовало открытію 23-хъ церковно-приходскихъ школъ, снабдивъ ихъ приличною мебелью, учебниками и учебными принадлежностями, а 28-ми, прежде открытымъ, оказало пособіе книгами и учебными принадлежностями, на что употребило изъ своихъ средствъ 1,004 руб. 7 коп. Независимо отъ сего, братство предположило образовать при одной изъ церковно-приходскихъ школъ дополнительный двухгодичный курсъ, съ тѣмъ, чтобы приготовить учителей для крестьянскихъ школъ грамотности по деревнямъ. Рязанское братство святителя Василія рѣшилось открыть при рязанской духовной семинаріи двухклассную, съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, школу, съ тѣмъ, чтобы она служила образцомъ для церковно-приходскихъ школъ и давала воспитанникамъ семинаріи возможность практически знакомиться со школьнымъ дѣломъ. На первый разъ братство положило открыть только первый классъ и имѣть одного учителя, которому поручило преподаваніе закона Божія, съ вознагражденіемъ въ 300 руб.

Въ псковской епархіи, сверхъ 15-ти церковно-приходскихъ школъ, существовавшихъ въ 1882 г., открыты вновь 23 школы. Онѣ помѣщаются частью въ особо-устроенныхъ для нихъ зданіяхъ, частью въ причтовыхъ домахъ, и содер-

жатся на средства, изыскиваемыя мѣстными священниками Для пособія священникамъ въ снабженіи новооткрываемыхъ церковно-приходскихъ школъ книгами для чтенія въ школѣ и дома, по распоряженію консисторіи, съ разрѣшенія преосвященнаго, отчисляется по 1% изъ остаточной суммы отъ годоваго дохода каждой церкви. Для надзора за церковно-приходскими школами и педагогическаго ихъ руководства, епархіальное начальство признало нужнымъ назначить главнаго наблюдателя изъ лицъ духовнаго сана, съ высшимъ образованіемъ, съ обезпеченіемъ его приличнымъ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.—Въ калужской епархіи, до 1882 года, было 22 церковно-приходскихъ школы съ 468 учащимися. Но послѣ того, какъ преосвященный Владиміръ циркулярно предложилъ мѣстному духовенству озаботиться расширеніемъ своей пастырской дѣятельности въ этомъ направленіи, число церковно-приходскихъ школъ возросло до 59-ти. Въ отчетномъ году мѣстнымъ духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ открыто еще 40 новыхъ школъ, такъ что общее число школъ, открытыхъ и содержимыхъ духовенствомъ епархіи, дошло до 99-ти, въ которыхъ обучалось мальчиковъ 1,499 и дѣвочекъ 188. Болѣе половины этихъ школъ открыты по постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ и всѣ—въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ школъ ни отъ правительства, ни отъ земства. Почти всѣ школы помѣщаются въ домахъ священно-церковно-служителей и въ церковныхъ сторожкахъ; немногія имѣютъ особыя помѣщенія, но всѣ пользуются полнымъ довѣріемъ народа, въ чемъ преосвященный лично убѣдился при обозрѣніи епархіи. При этомъ прихожане выражали особенное удовольствіе, что рядомъ съ обученіемъ грамотѣ и письму, дѣти ихъ обучаются и церковному пѣнію. Въ нѣкоторыхъ приходахъ довѣріе прихожанъ къ школамъ, содержимымъ духовенствомъ, выразилось постройкою, по предложенію духовенства, особыхъ домовъ для школъ, на церковной землѣ.—Въ смоленской епархіи, неудобство посѣщенія дѣтьми школъ, особенно въ зимнее время, вызвало нужду въ устройствѣ при школахъ общежитій, въ которыхъ помѣщаются ученики отдаленныхъ деревень въ учебное время. Родители доставляютъ имъ сюда содержаніе провизіею или деньгами.

Въ отчетномъ году въ смоленской епархіи состояло 38 школъ, и въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,082, дѣвочекъ 231.—Въ полоцкой епархіи было 19 школъ; въ курской 13 съ 311 учащимися; въ екатеринославской епархіи 61 съ 2,013 учащимися; въ харьковской 14; въ полтавской вновь открыто 15; въ костромской 58, въ нихъ обучалось 967 мальчиковъ и 289 дѣвочекъ; въ нижегородской 45; въ самарской 72, въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,670 и дѣвочекъ 134. Большинство школъ помѣщается въ неприспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ церковныхъ сторожкахъ, тѣсныхъ, а въ зимнее время холодныхъ и угарныхъ.

Въ астраханской епархіи состояло 53 школы; въ нихъ обучалось 1,200 мальчиковъ и 155 дѣвочекъ. Обученіе въ школахъ чтенію, письму и прочимъ предметамъ, кромѣ закона Божія производится особыми учителями и учительницами или причетниками, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ; законъ Божій преподается священниками. Прихожане промысловской Казанской церкви, астраханскаго уѣзда, пожертвовали на устройство школы при церкви 850 руб. При обозрѣніи епархіи преосвященный астраханскій посѣтилъ, между прочимъ, богатое селеніе Житкуръ, царевскаго уѣзда. Въ селеніи нѣтъ школы и жители заявляли, что не желаютъ ее строить. Между тѣмъ они почти всѣ грамотные: учатся дѣти отъ родителей, младшіе отъ старшихъ, а нѣкоторые у такъ называемыхъ черничекъ. Казенная школа имъ не нравится, такъ какъ въ ней обучаютъ, по мнѣнію ихъ, ненужному, небожественному, а между тѣмъ дѣти отвыкаютъ отъ работы. Когда преосвященный сообщилъ, что въ скоромъ времени можно будетъ имѣть церковно-приходскую школу, то они сказали: тогда и домъ выстроимъ.—Въ оренбургской епархіи было 8 мужскихъ школъ, въ томъ числѣ 1 единовѣрческая при церкви чагинскаго форпоста уральской области и 1 женская въ кундравинскомъ приходѣ, которая по своему благоустройству можетъ быть признана лучшею изъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Всѣхъ учащихся было до 200 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ. Находясь въ приходахъ, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, эти школы служатъ источникомъ просвѣщенія для темной массы народной. Существованіемъ своимъ они вездѣ обязаны

заботамъ духовенства.—Въ уфимской епархіи въ 73 школахъ обучалось 1,210 мальчиковъ и 234 дѣвочки.

Изъ сибирскихъ епархій, въ иркутской церковно-приходскихъ школъ мало. Причиною тому, кромѣ равнодушія самихъ крестьянъ къ обученію дѣтей грамотѣ, служитъ главнымъ образомъ разбросанность приходовъ на большія пространства, постоянно отвлекающая священника отъ дома. Впрочемъ, по настоянію преосвященнаго, заведено 79 школъ и въ нихъ обучалось 1,544 дѣтей обоего пола. Кромѣ того священники и псаломщики съ усердіемъ обучаютъ закону Божію въ начальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.—Въ енисейской епархіи духовенство относится весьма сочувственно къ церковно-приходской школѣ и готово посвятить ей свои силы, но встрѣчаетъ крайнее затрудненіе въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ. Прихожане отказываются дѣлать какія-либо приношенія на этотъ предметъ въ виду того, что уже несутъ повинность по школьному дѣлу, именно содержатъ общими силами волостныя школы. Вслѣдствіе этого церковно-приходскихъ школъ въ епархіи только 6, и тѣ содержатся отъ духовенства.—Въ якутской области начальныхъ училищъ считается около 35. По отзыву преосвященнаго Діонисія многія школы значатся только для счета. А если обратить вниманіе на личности обучающихъ, то изъ нихъ 1/10 едва ли можетъ понять и разсказать то, что преподаетъ своимъ воспитанникамъ. „Мнится мнѣ, пишетъ преосвященный, что если бы обязанность обученія грамотности возложили на духовенство, тогда успѣха было бы несравненно болѣе“.—Въ камчатской епархіи, кромѣ миссіонерскихъ училищъ, существуютъ начальныя школы въ казачьихъ станицахъ и крестьянскихъ селеніяхъ. Священники преподаютъ въ нихъ законъ Божій. Въ одномъ только приходѣ открыта церковно-приходская школа, при существованіи сельской, вслѣдствіе жалобы большинства прихожанъ на небрежное исполненіе сельскимъ учителемъ своихъ обязанностей и, въ особенности, на невнимательность его къ обученію дѣтей чтенію по книгамъ славянской печати и церковному пѣнію.

Частныя школы грамотности.

Во многихъ епархіяхъ, кромѣ церковно-приходскихъ школъ, имѣются при церквахъ такъ называемыя, *частныя школы* грамотности, въ которыхъ дѣти учатся читать порусски и пославянски и писать. Обученіемъ занимаются сами священнослужители, въ своихъ домахъ, за незначительное вознагражденіе со стороны родителей учащихся, а большею частію безмездно. Во владимірской епархіи такихъ школъ было въ отчетномъ году 79, обучалось въ нихъ 1,795 мальчиковъ и дѣвочекъ.

(Продолженіе будетъ).

Нѣкоторыя соображенія и предположенія относительно поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ.

Въ предшествующей статьѣ*) на первомъ планѣ рычагомъ, двигателемъ поднятія религіозно-нравственнаго уровня стоитъ религіозно-нравственное образованіе, церковно-приходская школа. Говорю *религіозно*-нравственнаго. Но религія, по самому буквальному значенію своему (religo), какъ союзъ Бога съ человѣкомъ, не есть какое либо отвлеченное понятіе: она существуетъ прежде всего въ своихъ представителяхъ—пастыряхъ церкви и вообще въ духовенствѣ, которое въ послѣднее особенно время призвано къ этому голосомъ Державнаго Покровителя народнаго просвѣщенія, возложившаго на него въ этомъ святомъ дѣлѣ высоко-монаршую надежду, которую оно должно оправдать. Но еще гораздо прежде, въ самомъ началѣ зарожденія христіанства, призвалъ къ этому Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, когда тѣмъ, „ихъ“ же „вѣщаніе во всю землю изыде и въ концы вселенныя глаголы ихъ“, заповѣдалъ: „шедше, научите вся языки, учаще ихъ блюсти, елико заповѣдахъ вамъ“. (Матѳ. 28; 19, 20).

При такомъ важномъ, высоко-нравственномъ призваніи, духовенство должно имѣть религіозно-образовательный цензъ,

---

*) См. № 4-й за 1885 годъ.

который гарантировалъ бы его призваніе. Ежели традиціонное: primus Deus, secundus Reus, то tercius... кто? Ближе, прямѣе всего тотъ, кто есть sacerdos Dei, minister ecclesiae и вмѣстѣ съ тѣмъ populi,—того народа, для освященія котораго, просвѣщенія свѣтомъ божественныя истины пролита святѣйшая кровь Единороднаго Сына Божія, смертію Котораго дарована религіозно-нравственная жизнь. Пастырь церкви, строитель святѣйшихъ таинъ Христовыхъ,—просвѣтитель тѣмъ свѣтомъ, которымъ онъ долженъ свѣтить и во тмѣ (Іоан. 1, 5), руководитель народа на всѣхъ путяхъ его духовной жизни.

Да, нашему духовенству пора уже понять, что дѣло просвѣщенія народа находится вполнѣ и всецѣло въ его рукахъ. Но прежде всего должно имѣть въ виду, что народное образованіе въ истинномъ его значеніи и степени развитія въ эмбріональномъ состояніи, оно еще только рождается. Проливать въ народную массу свѣтъ образованія, это нашъ прямой долгъ, наша обязанность. Именно—*долгъ*, потому, что въ данномъ случаѣ мы оказываемся *должниками* предъ нашимъ народомъ, а онъ нашъ кредиторъ.

Уяснить себѣ это очень нетрудно. Вспомнимъ, во сколько и въ какую сумму обошлось государству наше образованіе—низшее, среднее и высшее. Расчеты этого рода, которыми въ послѣднее время проливается много свѣта на условія нашей общественной жизни, сводятся къ тому, что каждый изъ насъ, членовъ интеллигентнаго класса, даже если онъ не получалъ разнаго рода стипендій, не пользовался субсидіями и пособіями въ пору своего образованія, то онъ обошелся государству очень дорого. Получивъ образованіе, мы, естественно, сдѣлались должниками государства и слѣдовательно должниками народа, который главнымъ образомъ пополняетъ своими копѣйками государственные доходы. Исключимъ изъ суммы долга то, что вносили наши родители, какъ члены государства, и тогда останется за нами солидная цифра прямаго юридическаго долга... А долгъ нравственный? Въ концѣ XIX вѣка, когда (предполагается) въ довольно значительной степени должны распространяться и усвояться идеи нравственнаго порядка, нечего и говорить объ этомъ.

Намъ дана возможность воспользоваться благами просвѣщенія, перейти изъ мрака къ свѣту, сдѣлаться цивилизованными людьми. Наши собратья, въ силу неблагопріятныхъ обстоятельствъ, остались позади насъ, они—темные люди... Но вѣдь могло случиться иначе: другой, даже ниже меня по происхожденію, по званію, могъ получить образованіе и занять то мѣсто и положеніе въ обществѣ, которое занимаю теперь я; а я бы наоборотъ, могъ остаться темнымъ, непросвѣщеннымъ, чернорабочимъ. Такое сопоставленіе себя съ съ другими должно пролить въ сердце, въ душу человѣка ходя единый лучъ сознанія того, что надо не забывать нравственной обязанности содѣйствовать просвѣщенію тѣхъ, „чьи работаютъ грубыя руки, предоставивъ почтительно намъ погружаться въ искусства, въ науки, предаваться мечтамъ и страстямъ“.

Весь комфортъ нашего бытія, всѣ доступы къ матеріальнымъ и духовнымъ наслажденіямъ, всѣ наши права и прерогативы, весь респектъ, которымъ мы окружены, дало намъ образованіе... Какъ же намъ отнестись къ этому? Если мы богаты дарами просвѣщенія, то должны содѣйствовать просвѣщенію людей темныхъ, необразованныхъ. Но пускай всякій изъ этихъ интеллигентныхъ дѣятелей народныхъ спроситъ себя: чтоже я сдѣлалъ, что я дѣлаю, или что я намѣренъ сдѣлать, для успѣховъ развитія образованія среди моихъ необразованныхъ собратовъ? A priori можно предвидѣть тотъ отвѣтъ, который дастъ громадное большинство честныхъ интеллигентныхъ людей... Конечно, найдутся и такіе субъекты, которые съ развязностью заявятъ, что они работали для народа, когда на самомъ дѣлѣ они ничего не дѣлали; найдутся и такіе люди позы и фразы, которые съ фальшивой театральностью поспѣшатъ замаскироваться въ домино друзей просвѣщенія. Но благоразумное, добросовѣстное большинство, испытавъ свою совѣсть, „по внутреннему убѣжденію“, изречетъ себѣ незавидный, но справедливый приговоръ: „для народнаго просвѣщенія мы ничего не сдѣлали, ничего не дѣлаемъ, да и не намѣрены были дѣлать“. Какъ ни обиденъ для нашего себялюбія подобный вердиктъ, но если мы произносимъ его на чистоту, безъ оговорокъ и увертокъ,

безъ выгораживанія себя и сваливанія съ больной головы на здоровую, то благодаря этому сдѣлаемъ громадный шагъ впередъ. Сознать свою вину—значитъ сдѣлаться лучшимъ человѣкомъ. Какъ ни обидно сознаніе вины, оно—первая ступень къ мудрости, первый шагъ къ сути дѣла, къ цѣли. Согласимся, что все это банальная, избитая истина... Но дѣло въ томъ, что ее надо повторять, потому что она легко забывается; мимо нея часто проходимъ безъ вниманія просто потому, что ничто не бьетъ намъ въ глаза и не останавливаетъ нашего вниманія. Сопоставить развитію среди народа образованія, хотя въ самыхъ примитивныхъ формахъ, можно первѣе всего и главнѣе всего матеріальною помощью. Казна большую часть предназначаемаго для образованія средства отпускаетъ на высшія и среднія учебныя заведенія. То, что удѣляется отсюда народу, тѣ крупицы, которыя падаютъ со стола господъ, такъ малы, такъ мизерны, что съ трудомъ разсѣеваютъ мракъ невѣжества.

И едва ли возможно кому либо въ настоящее время заявить, что народу сначала нужно что либо иное, а потомъ уже просвѣщеніе. Теперь, кажется, по этому поводу царитъ общее согласіе; прежде, впрочемъ, довольно недавно, просвѣщенію противопоставляли матеріальное улучшеніе быта народнаго, улучшеніе его правовыхъ отношеній и т. д. Просвѣщеніе для него было terra incognita. Теперь, послѣ того, какъ историческая наука ясно и документально доказала, что улучшеніе матеріальнаго положенія и правоваго есть прямой результатъ, прямое слѣдствіе распространенія образованія, возбужденія дремлющихъ умственныхъ силъ, никто уже не отрицаетъ того, что въ ряду вопросовъ объ улучшеніи народнаго быта первое мѣсто занимаетъ *просвѣщеніе*: оно алфа и омега всѣхъ остальныхъ улучшеній, которыя идутъ отъ него, какъ радіусъ отъ центра. Истинное, основанное на религіи, уваженіи къ закону, свѣту и правдѣ просвѣщеніе дастъ сторицею желаемые плоды и сдѣлаетъ народъ богатымъ и счастливымъ. Нѣтъ примѣра, чтобъ изъ двухъ народовъ тотъ, который болѣе образованъ, болѣе воспріялъ въ себя элементовъ цивилизаціи и просвѣщенія, былъ бѣднѣе, скуднѣе народа, уступающаго ему въ образованіи.

Общеизвѣстная педагогическая истина, что народная школа дѣлаетъ своего ученика грамотнымъ, сообщаетъ ему извѣстный циклъ первоначальныхъ знаній. Затѣмъ, по окончаніи курса, ея воспитанникъ предоставляется самому себѣ. Существуетъ извѣстная апофегма, что за школьнымъ образованіемъ должно слѣдовать самообразованіе. Конечно, само собою, здѣсь нѣтъ да и не можетъ быть той ферулы, какая въ школѣ. Образовавъ „умъ и сердце“ своего ученика, школа не въ силахъ, не въ состояніи приковать къ нему образованіе на вѣки, по гробовую доску. А, вѣдь, не безъ основанія же говорятъ: „вѣкъ живи, вѣкъ учись“. Послѣ школьнаго образованія можетъ какъ по наклонной плоскости идти „разобразованіе“, если можно такъ выразиться.

Никто не винитъ ни науку, ни ея представителей за то, что они не изобрѣли *perpetuum mobile*, не нашли квадратуры круга и не приготовили философскаго камня и жизненнаго элексира. Они дѣлаютъ то, что могутъ. Ad impossibilia nemo obligatur. Воспитать своихъ учениковъ такъ, чтобы на всю жизнь они сохранили свѣточи знанія, а вслѣдствіе этого построенные на нихъ принципы чести, долга и другихъ нравственныхъ качествъ, все равно, что найти образовательное *perpetuum mobile*. Что наука, ученіе и воспитаніе даетъ, то съ теченіемъ времени, путемъ вліянія среды и обстановки, можетъ улетучиться, испариться, и человѣкъ, нѣкогда образованный и воспитанный, сдѣлается невѣждою. Садъ, цвѣтникъ какъ бы ни былъ тщательно воздѣланъ; но не поддерживайте всего этого, — и тамъ, гдѣ было изящество, явится безобразіе. Между внѣшнею природою растительною, физическою и внутреннею природою человѣческаго духа-аналогія, связь.

Проэкзаменуйте инаго субъекта, долго вращавшагося въ вихрѣ жизни послѣ университетскаго или гимназическаго курса; много ли найдете признаковъ того, что, какъ самъ онъ говоритъ о себѣ, онъ „кончилъ“ университетъ? Все, что было, то заглушено, забыто, быльемъ поросло. Стало быть, какъ старики возвращаются къ младенчеству, такъ и нѣкогда образованные люди возвращаются къ невѣжеству и возвратившись подъ его гостепріимный кровъ, творятъ тоже, что

и тѣ, которые не слыхали о чести, о правѣ и высшихъ цѣляхъ и задачахъ жизни.

Итакъ школа не дѣлаетъ человѣка на всю его жизнь образованнымъ. Если вообще такъ, то народная школа тѣмъ болѣе не въ силахъ дать долго выдерживающаго и неизвашивающагося знанія. Обыкновенная, общеобразовательная школа, а еще болѣе высшее учебное заведеніе держитъ своихъ воспитанниковъ у кладезя науки и просвѣщенія длинные ряды годовъ; слѣдовательно, несомнѣнно, что и ея вліяніе болѣе дѣйственно, болѣе крѣпко, чѣмъ вліяніе народной школы. Высшее образованіе заканчивается уже въ годы мужества, когда успѣваетъ окрѣпнуть умъ и воля. Начальная школа выпускаетъ своихъ воспитанниковъ, признаетъ ихъ зрѣлыми въ дѣтскіе годы. Начальная народная школа выпускаетъ человѣка на цѣлую жизнь, и по истеченіи извѣстнаго числа годовъ ея бывшій ученикъ съ большимъ удобствомъ можетъ перезабыть и загладить все то, чему онъ учился въ нижнемъ возрастѣ отрочества.

Значитъ, чтобы успѣшно было народное образованіе, чтобы школа дѣйствительно была полезнымъ учрежденіемъ для крестьянъ и другихъ разныхъ имъ народныхъ сословій, необходимы такія образовательныя учрежденія и лица, которыя поддерживали и развивали бы въ народѣ, во первыхъ, познанія, какія имъ сообщала школа, а, во вторыхъ, поддерживали и развивали бы умственные и нравственные интересы среди народа. Способовъ поддержать эти интересы довольно много, начиная отъ воскресныхъ собесѣдованій въ церквахъ и оканчивая дешевыми народными библіотеками. Все это поддержитъ просвѣщеніе, преподаваемое народу начальными школами, заронитъ въ душу крестьянина и вообще простолюдина искру необходимости самообразованія, необходимости учиться и развиваться на сколько можно и позднѣе школьнаго возраста и періода; затѣмъ поддерживаетъ въ немъ сознаніе той пользы, которую приноситъ школа; дарованіе ему возможности проводить свои досуги съ пользой и развлеченіемъ, а не убивать свободное время въ кабакахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ. Въ настоящее время крестьянинъ очень часто не знаетъ, куда дѣвать, чему посвятить небольшіе промежутки

отъ тяжелой каждодневной работы. Онъ идетъ въ кабакъ, шинокъ. Идутъ и для того, чтобы провести досугъ въ своего рода клубѣ, гдѣ можно встрѣтить своихъ и потолковать съ ними. Бываютъ и такіе, которые направляясь туда и не думаютъ пить, а только посмотрѣть, какъ пьютъ другіе, повеселиться за общимъ весельемъ. Но смотря на другихъ пьющихъ, поневолѣ соблазнится и самъ пристанетъ къ тому же, къ той же веселой компаніи; да эти другіе подстрекаютъ его быть наравнѣ съ ними...

Сравнимъ положеніе интеллигентнаго класса. Чего, чего только нѣтъ у него подъ руками для проведенія досуговъ? театры, концерты, клубы, маскарады, сады, chateau-des-fleurs, публичныя чтенія и проч. и проч. У мужика пока рѣшительно нѣтъ ничего такого, что отвлекало бы его отъ мысли о кабакѣ. Развѣ это не громадный пробѣлъ въ нашей общественной жизни?

Смѣшно и грустно становится, когда приходится читать проэкты поднятія нравственнаго уровня низшихъ классовъ, проэкты уничтоженія пьянства среди городовъ и селъ. Большею частію всѣ эти проекты и изслѣдованія попадаютъ пальцемъ въ небо и не указываютъ ни истинныхъ причинъ зла, ни раціональныхъ и дѣйствительныхъ, а тѣмъ болѣе радикальныхъ средствъ для его уврачеванія. Авторы проэктовъ и изслѣдованій забываютъ одно обстоятельство, которое объясняетъ сущность дѣла. Низшимъ классамъ городскаго и сельскаго населенія негдѣ, кромѣ тѣхъ мѣстъ,—заманчивыхъ „заведеній“ подъ желтыми табличками, проводитъ своихъ воскресныхъ и праздничныхъ досуговъ.

Только доставленіе низшимъ классамъ сельскаго и городскаго населенія доступа къ полезнымъ и разумно поставленнымъ развлеченіямъ въ свободное время можетъ повліять на улучшеніе народной нравственности, уменьшеніе пьянства и его послѣдствій. Другіе палліативы—распространеніе моральныхъ брошюръ противъ пьянства, приговоры сельскихъ сходовъ о закрытіи кабаковъ, церковныя проповѣди—не будутъ престижомъ, не оправдываютъ возлагаемыхъ надеждъ, что уже въ достаточной степени показалъ и опытъ. Чувство, идея изящнаго, эстетическаго врождена (innata) и мужику, только,

не будучи правильно развиваема, подъ вліяніемъ окружающей среды, подъ эгидою, защитою разнузданной свободы, доходитъ до изящнаго отрицательнаго, до возмутительнаго безобразія.

Когда заведутся и организуются народныя чтенія и народъ станетъ наполнять въ свободное время аудиторіи, и опустѣютъ „заведенія" подъ желтыми табличками и другіе безнравственные притоны; народная копѣйка сбережется и пойдетъ на доброе, на развитіе и упроченіе благосостоянія матеріальнаго и нравственнаго. Безъ этого, проводя время въ утомительныхъ, однообразныхъ занятіяхъ, въ погонѣ за кускомъ насущнаго хлѣба, въ матеріальныхъ разсчетахъ и выкладкахъ, человѣкъ все больше и больше грубѣетъ, засасывается въ болото чисто животной жизни. Нашъ простой народъ поставленъ въ такое положеніе, что ему мало приходится слышать и видѣть то, въ чемъ бы онъ могъ черпать для себя живую воду, для утоленія своей духовной жажды, для возвышенія своего нравственнаго бытія. Что случается простолюдину услышать такого, что развивало бы въ немъ лучшія, идеальныя стремленія? Проповѣдь въ церкви, богослуженіе и больше ничего. Чтенія для народа могли бы сдѣлаться школой, гдѣ темный человѣкъ слышалъ бы слово правды, добра, свѣта, слышалъ бы о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ и, просвѣщая свой умъ, развивалъ бы въ себѣ добрыя наклонности, лучшіе, высоко-нравственные стимулы и побужденія. Всѣ тѣ увеселенія, которыми пользуются высшіе классы—театры, концерты, симфоническія собранія, публичныя лекціи и проч. долгое время, можетъ быть вѣка, будутъ недоступны для народа, а поэтому необходимо создать для него такія учрежденія, которыя бы, при своей доступности, заслоняли собою тѣ теперешнія развлеченія, которыя грубы, вредны и часто несутъ гибель тѣмъ, кто пользуется ими. Въ этомъ отношеніи предстоитъ обширное поле дѣятельности, такъ какъ до сихъ поръ для народа въ этомъ направленіи сдѣлано очень мало или, лучше сказать, почти ничего. Должно построивать безъ шаблоннаго искусства и нерасчитывать на эффектъ. Здѣсь многое еще pia desideria, многое въ проэктѣ. Но теперь, кажется, наступаетъ время осуществленія de facto.

Достаточно опыта, достаточно традицій для того, чтобы не бояться, что попытки организаціи новаго дѣла не принесутъ плода, не дадутъ полезныхъ результатовъ.

На сколько можно наблюдать, этому дѣлу можно подъискать нѣсколько тормазовъ. Во первыхъ недостатокъ сознанія той далеко неизмѣримой и неисчислимой пользы, которую даетъ вообще религіозно-нравственное образованіе, просвѣщеніе народа; во вторыхъ недостатокъ необходимыхъ для организаціи этого дѣла средствъ, апатія интеллигентнаго общества; въ третьихъ нѣкоторыя другія препятствія. Но пора уже инициаторамъ этого дѣла въ Россіи выступить съ своимъ словомъ и разсѣять тѣ предубѣжденія, которыя могли бы существовать противъ принципа и реализаціи этого принципа. Предметъ, о которомъ ведемъ рѣчь, столь важенъ, что вызываетъ необходимость точной его разработки, на основаніи данныхъ теоріи и опыта. Мы знаемъ предметъ только теоретически. Но если взялись говорить о немъ; то должны, ежели не рѣшить вопросъ, то по крайней мѣрѣ поставить его, напомнить о немъ, устраняя утопическія запутанности, или какія либо хитро сплетенныя комбинаціи. Не надо прибѣгать ни къ натяжкамъ, ни къ формальнымъ доказательствамъ, которыя не могутъ никого убѣдить. Дѣло говоритъ само за себя.

Крестьянинъ и вообще поселянинъ не можетъ долго быть въ книжномъ ученіи, у него на душѣ работа—дневное пропитаніе. Какими-жъ способами и путемъ можно ввести распространеніе нравственныхъ началъ среди народа? Много въ этомъ отношеніи можно возлагать на церковную проповѣдь, на воздѣйствіе духовенства на народъ. Для проведенія нравственныхъ и гуманизирующихъ свѣдѣній духовенство имѣетъ способъ, который на первый взглядъ могъ бы показаться достаточно удовлетворительнымъ, именно церковную проповѣдь. Къ ней сочувственно и съ надеждами относятся даже свѣтскіе представители интеллигенціи, публицисты.

Но и церковная проповѣдь, этотъ оффиціальный путь сообщенія народу полезныхъ для него свѣдѣній, удобенъ ли и достигаетъ ли цѣли? Кромѣ сферы религіозной, составляющей исключительное, спеціальное содержаніе церковнаго проповѣдничества, она не знакомитъ народа съ цикломъ полез-

ныхъ и необходимыхъ для него свѣдѣній. Въ народѣ сильно чувствуется потребность знаній съ одной стороны такихъ, которыя служили бы для ознакомленія съ міромъ и текущей жизнію, съ другой—знаній промышленныхъ и практически-научныхъ, которыя бы вели къ усовершенствованію технических производствъ, ремесленныхъ работъ, сельскаго хозяйства и т. п. Народъ глубоко, можетъ быть гораздо глубже, чѣмъ думаютъ многія недальновидныя лица, а иногда и публицисты, сознаетъ вредъ своего невѣжества, своей темноты, своего незнанія. Онъ пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ для разспросовъ объ интересующихъ его предметахъ и проявляетъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ замѣчательную жажду полезныхъ знаній.

Поговорите съ разумнымъ мужикомъ; съ двухъ-трехъ словъ онъ уже начнетъ рѣчь о томъ, что онъ живетъ въ потемкахъ: не знаетъ силы и значенія предметовъ, окружающихъ его; не знаетъ, что творится въ Божіемъ мірѣ; не умѣетъ и не знаетъ, какъ лучше устроить свою жизнь, какъ улучшить, въ предѣлахъ возможности, свой бытъ. Знакомство съ родиной, съ ея исторіей, съ міромъ другихъ странъ, знакомство со всѣмъ тѣмъ, что вноситъ въ душу человѣка образующіе элементы, что окрыляетъ его умъ и снабжаетъ его примѣнимыми на практикѣ и обогащающими матеріально свѣдѣніями,—вотъ что должно давать народу его образованіе. Тутъ ксати будетъ замѣтить, что курсъ нашихъ начальныхъ школъ очень кратокъ, а потому и мало дѣйствителенъ, а сдѣлать его обширнѣе, серіознѣе, продолжительнѣе, при настоящихъ условіяхъ, обстановкѣ крестьянскаго быта,—невозможно. Единственный, цѣлесообразный суррогатъ, субсидія въ этомъ, которая ежели не приведетъ совершенно, вполнѣ къ цѣли, то, по крайней мѣрѣ значительно, приблизитъ къ ней,—это народное чтеніе. Только оно дало бы возможность выступить съ цикломъ полезныхъ знаній и передавать ихъ слушателямъ.

И въ настоящее время народъ читаетъ. Но что онъ читаетъ? Такія нелѣпыя и безобразныя книжки и брошюры, что лучше бы ихъ совсѣмъ не читать!.. Литература для народа,—ознакомленіе его съ явленіями природы, которымъ

онъ во многомъ придаетъ суевѣрное значеніе*); съ текущими событіями, съ выдающимися фактами изъ общественной и государственной жизни. Да развѣ она существуетъ хотя бы въ зародышѣ? Газеты и журналы для народа—безплодная иллюзія потому, что если бы тѣ добросовѣстно и умно составлялись, то и тогда бы онѣ не дошли до народа: ему не на что ихъ купить, ему не до нихъ, когда приходится еле-еле перебиваться изо дня въ день.

Но все это отрицаніе, все повторяется одно и тоже: того нѣтъ, да того нѣтъ. Когда же настанетъ ожидаемый періодъ созиданія, періодъ творчества, а не отрицанія и разрушенія? Нѣтъ ничего легче отрицанія. Легко говорить—не

---

*) На устраненіе народныхъ предразсудковъ, суевѣрій пастыри церкви должны обращать особенное, преимущественное вниманіе. Такъ простой народъ говоритъ и вѣритъ, что когда громъ гремитъ, то это св. пророкъ Илія разъѣзжаетъ по небу на огненной колесницѣ. Радуга тянетъ воду изъ рѣкъ и озеръ. Кометы и разныя метеорологическія явленія, солнечное и лунное затмѣнія предвѣщаютъ войну, моровую язву; хотя съ другой стороны нельзя отрицать словъ евангельскихъ: „знаменія велія съ небесе будутъ" (Лук. 21, 11). И будутъ знаменія въ солнцѣ, и лунѣ и звѣздахъ (—25). И въ откровеніи (Апокалипс. 12, 1); „знаменіе веліе явися на небеси". У головы покойника ставятъ воду. Положимъ и здѣсь основаніе евангельское (Лук. 16, 24) просьба Лазаря „да омочитъ конецъ перста своего въ водѣ". Но надобно внушать, что та вода, которую ставятъ у головы покойника, не имѣетъ здѣсь практическаго приложенія. Пока покойникъ не погребенъ, мужикъ, куда бы ни шелъ, даже въ ненастье, жестокій морозъ, вьюгу, мятель, ни за что не надѣнетъ шапки. А повѣрья о вѣдьмахъ, русалкахъ; неудача—когда заецъ перебежитъ дорогу; встрѣча съ священникомъ, предвѣщающая неудачу, какъ говорятъ малороссы: „пипъ дорогу перейшовъ"; неудача, когда перейдутъ дорогу съ порожними ведрами и удача, успѣхъ—когда съ полными. Обливаніе водою покойниковъ во время бездождія; а бываетъ, что и самого батюшку бабы обольютъ, когда во время бездождія освящаютъ колодезь. И многое другое. Когда начнетъ уменьшаться ночь, говорятъ: „Варвара ночи урвала", тогда какъ уменьшеніе ночи начинается не со дня Варвары—4 декабря, а съ 12 декабря—дня св. Спиридона Тримифунтскаго. 10 мая въ день св. апостола Симона *зилота*, отъ этого названія въ малороссіи собираютъ на поляхъ *зилья*, которому, собранному исключительно въ этотъ день, придаютъ цѣлебное, врачебное значеніе отъ болѣзней. Слѣдуетъ объяснить, что *зилотъ* не отъ *зилья*, а это названіе означаетъ ревнитель, и что это тотъ, на бракѣ котораго былъ Господь Іисусъ Христосъ съ Его пречистою матерію. Да и мало ли такого, въ чемъ надобно разувѣрять простой суевѣрный народъ?!

хорошо то, не хорошо другое; мы охотно и говоримъ это, но какъ только дойдетъ до вопроса: что же надобно поставить на мѣсто отрицаемаго, мы не въ силахъ придумать чего либо путнаго и ограничиваемся общими фразами. Но во всякомъ случаѣ надо остерегаться того, чтобы дѣло народнаго образованія не отдавать въ руки всякаго встрѣчнаго и поперечнаго, точно также, какъ опасно ввѣрять леченіе народа шарлатанамъ, а не дѣйствительно получившимъ медицинское образованіе врачамъ.

Не надобно вдругъ гоняться за всѣмъ, или даже за многимъ. Все условливается временемъ; все движется, растетъ, совершенствуется постепенно. Изъ капель каплющихъ жидкостей наполняется сосудъ. А говорятъ, съ другой стороны, что капля пробиваетъ камень... Все имѣетъ силу въ общей сложности, когда приведено будетъ къ общему знаменателю. Въ дѣлѣ образованія простаго народа не надобно подниматься высоко: „не сули мнѣ журавля въ небѣ, дай синицу въ руки“.

Надобно, на сколько возможно, все вести къ цѣли. Но для этого нужно прочное основаніе, чтобы не построивать зданія на пескѣ (Матѳ. 7, 26). Не надобно увлекаться новшествами, новизною, считая худымъ все то, что было прежде. Въ началѣ за новшествомъ, нововведеніями, не слѣдуетъ пренебрегать прежнее, старое. Кажущееся движеніе впередъ, прогрессъ, не есть ли возвращеніе назадъ, къ „дѣламъ давно минувшихъ дней, преданьямъ старины глубокой“? Слѣдуетъ только внимательнѣе, зорче присмотрѣться, прослѣдить, и увидимъ тѣ же старые порядки, съ нѣкоторыми лишь видоизмѣненіями.

Нѣтъ ничего хуже для общества, какъ увеличеніе числа недоучившихся людей. Такіе люди болѣе опасны, вредны для общества, чѣмъ тѣ, кои вовсе не почерпнули никакого книжнаго образованія. Хотя съ другой стороны рецидивъ неграмотности—явленіе крайне грустное и прискорбное, но неизбѣжное при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ стоитъ начальная школа. Но чѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе обнаруживается пе-

чальный фактъ рецидива неграмотности, тѣмъ съ большею энергіею должно укрѣпляться въ душѣ мыслящихъ людей убѣжденіе въ необходимости тѣхъ мѣръ, которыя бы остановили въ самомъ началѣ зло, пока оно не приняло еще эпидемическаго характера. Среди этихъ мѣръ видное мѣсто должны занять народныя чтенія... А для ихъ организаціи, въ свою очередь, нужна организація благотворительныхъ союзовъ, которые представляютъ дѣло для нашей интеллигенціи, которая, ежели гдѣ, то въ этомъ дѣлѣ не должна быть неглигенціею.

За матеріальными средствами для этого далеко гоняться не надо: онѣ у насъ подъ руками. Начавъ съ принципа: „съ міра по ниткѣ, голому рубашка", дойдемъ, достигнемъ желанной цѣли. Нечего бояться труда. Iimprobus labor omnia vincit. Нечего бояться мнимыхъ предразсудковъ толпы. Должно помнить заповѣданное св. евангеліемъ, что кому много дано, съ того много и взыщется (Лук. 12, 48). А въ этомъ больше всего дано духовенству. Его прямой долгъ—священно-служеніе, молитва, но вмѣстѣ съ тѣмъ и трудъ, ежели гдѣ, то въ такомъ важномъ, святомъ дѣлѣ, какъ религіозно-нравственное образованіе народа, просвѣщеніе свѣтомъ истины Іисусъ Христовой. И ежели къ кому, то къ пастырямъ церкви Христовой -- священно - служителямъ относится: ora et labora! Кромѣ зауряднаго проповѣдыванія въ церквахъ при богослуженіи, они должны вести съ народомъ, искупленнымъ безцѣнною кровію Христа Спасителя, внѣ-церковныя, внѣбогослужебныя собесѣдованія. А говорятъ: доброе начало—половина всего дѣла. Конечно, многое еще pia desideria, многое въ проэктѣ. Но чего нѣтъ, не достаетъ въ настоящемъ, того, при усиленномъ трудѣ, ждемъ, надѣемся, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ, въ перспективѣ. Spes magna futuri.

Пр. А—ндръ *М—чъ.*

О церковно-приходскихъ школахъ въ уманскомъ и липовецкомъ уѣздахъ.

Всѣмъ, болѣе или менѣе знающимъ натуру нашего крестьянина-малоросса, нѣтъ надобности толковать о томъ, какъ тугъ и тяжелъ онъ на подьемъ, и какъ не легко прививаются къ нему всякія нововведенія, какъ распоряженія его ближайшаго начальства такъ (въ нѣкоторой степени) и правительственныя мѣры. Вездѣ въ уманскомъ и липовецкомъ уѣздахъ священниками были прочитаны распоряженія высшаго духовнаго начальства о томъ, что должны быть школы, и какія именно, было разъяснено, при какихъ условіяхъ такія школы могутъ принесть крестьянамъ свою пользу, и главное, какая обязанность крестьянъ къ школѣ, именно, что они должны посылать дѣтей своихъ въ школу съ охотой, исправно, и не жалѣть увеличивать жалованье, которое хорошіе учителя должны получать отъ нихъ въ исправности. Было, сколько намъ извѣстно, священниками сдѣлано все, что только отъ нихъ зависѣло, такъ какъ духовенство прекрасно знаетъ, какую нравственную силу оно можетъ имѣть надъ народомъ— своими прихожанами, если дѣло народнаго образованія будетъ въ ихъ рукахъ. Да и не могло оно отнестись несочувственно къ дѣлу обученія народа, если такова воля Государя, который благоволилъ возложить на духовенство свои надежды. Но не такъ отозвались на все это крестьяне упомянутыхъ уѣздовъ. Всюду пошли толки, споры, разнаго рода гаданія и догадки, и до сихъ поръ у насъ кругомъ школъ нѣтъ какъ нѣтъ. „Школъ намъ кращихъ, якъ есть, не потрибно,—говорятъ крестьяне. Мы довольны и старыми. Дяки у насъ и пысари будутъ за учителивъ, якъ и булы; а бильше жалованння намъ нигде взяты". Только въ нашемъ районѣ, въ Русаловской волости,—дѣло улажено и состоитъ благополучно, такъ что на первыхъ порахъ ничего лучшаго и желать нельзя. Въ 15-ти селахъ, принадлежащихъ Русаловской волости, крестьяне вездѣ приняли къ сердцу волю Государеву и согласились, что школы для нихъ нужны лучшія, чѣмъ были доселѣ; пообѣщали посылать и посылаютъ дѣтей въ училище исправно. Жалованья для учителя ни въ одномъ изъ этихъ

селъ не имѣется меньше 110 руб. Въ одномъ селѣ Р—нѣ назначено даже 200 руб.; въ селѣ Р—кѣ предположено устроить и другую школу (село очень растянуто) и въ каждой назначено по 120 руб. жалованья. Притомъ жалованье не позже, какъ черезъ 3—4 мѣсяца отъ начала ученія, должно быть крестьянами все собрано и положено въ церковь въ особый ящикъ и храниться, за ключемъ кассира, выбраннаго волостнымъ правленіемъ и мѣстнымъ священникомъ, и за печатью мѣстнаго священника. Учитель долженъ получать жалованье не иначе, какъ и отъ кассира и мѣстнаго священника, по роспискѣ, въ особой для этого книжкѣ. Дастъ Богъ, дѣла пойдутъ въ такихъ школахъ хорошо. Учителя почти во всѣхъ этихъ школахъ подысканы, насколько пришлось узнать, все хорошіе, и остановки въ платежѣ имъ жалованья не предвидится. Слѣдуетъ много благодарить тѣхъ двухъ личностей, которыя много помогли приходскимъ священникамъ и весьма старались о такомъ устройствѣ школьнаго дѣла. 15 школъ обязаны этимъ въ большей мѣрѣ своему наблюдателю священнику о. Александру Козловскому (онъ же и помощникъ благочиннаго) и волостному писарю И. Спивакову. Первый, сейчасъ по полученіи программы изъ епархіальнаго училищнаго совѣта, объѣхалъ весь свой районъ и вездѣ разумно, съ мольбой и истинно пастырски убѣждалъ крестьянъ приняться за самихъ себя, за своихъ дѣтей, т. е. за школу. Въ приходѣ,—пишущаго эти строки, о. наблюдатель говорилъ съ крестьянами битыхъ 5 часовъ и, при содѣйствіи еще мѣстнаго священника, успѣлъ въ томъ, что крестьяне повысили жалованье на 125 руб., вмѣсто прежнихъ 35 руб. Благо, самъ о. наблюдатель близко знакомъ съ школьнымъ дѣломъ, такъ какъ по окончаніи курса въ семинаріи былъ нѣкоторое время смотрителемъ уманскаго еврейскаго народнаго училища. Другой радѣтель для нашихъ школъ Ив. Спиваковъ явился вотъ чемъ полезенъ. Онъ все то, что выговаривалъ наблюдатель школъ, заносилъ въ приговоры, и завѣрялъ при первомъ удобномъ случаѣ. Чуть только наблюдатель объѣхалъ свой районъ, какъ въ самомъ скоромъ времени во всѣхъ тѣхъ селахъ назначены были сходы, неизвѣстно именно по какимъ дѣламъ, гдѣ поднимались разсужденія о школѣ и составляемы были приго-

воры. Три села нашего благочинія, принадлежащія къ Русаловской волости, отказались было совершенно отъ „новой школы“, не слушались они своихъ приходскихъ священниковъ, не послушались и о. наблюдателя; но Спиваковъ какъ то успѣлъ убѣдить ихъ завести „новыя школы“. Скажемъ въ заключеніе: хорошее положено начало школьному дѣлу, но поелику *finis coronat opus*, то потому и пообождемъ, что будетъ дальше.

Священникъ села Новой-Гребли,
уманскаго уѣзда, *Савва Богдановичъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ ноябрѣ 1885 г. волостными правленіями чрезъ мировыхъ посредниковъ полученъ слѣдующій циркуляръ кіевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

„Его Высокопреосвященство, кіевскій митрополитъ Платонъ, въ письмѣ къ г. начальнику юго-западнаго края, переданномъ г. кіевскому губернатору, объяснилъ, что кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи имѣющихся у него данныхъ и заслуживающихъ уваженія соображеній, пришелъ къ заключенію, что церковно-приходскія школы ввѣренной его Высокопреосвященству епархіи въ большинствѣ, неимѣющія удобныхъ помѣщеній и сверхъ того вообще недостаточно обезпеченныя, могутъ быть поставлены въ лучшее матеріальное положеніе, при томъ лишь условіи, если духовенство въ мѣстныхъ мировыхъ посредникахъ, а чрезъ нихъ въ волостныхъ старшинахъ и сельскихъ старостахъ съ писарями, будетъ встрѣчать лицъ, вполнѣ сочувствующихъ благимъ своимъ начинаніямъ, по выполненію возложеннаго на него нынѣ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами попеченія о народномъ образованіи въ духѣ православной вѣры и церкви, и всемѣрно содѣйствующихъ такимъ начинаніямъ духовенства.

Находя и съ своей стороны изложенное выше заключеніе училищнаго совѣта заслуживающимъ вниманія, его Высокопреосвященство проситъ разъяснить гг. мировымъ посредникамъ кіевской губерніи, дабы, какъ сами они, такъ и под-

вѣдомые имъ волостные старшины и сельскіе старосты съ писарями дѣйствовали въ должномъ согласіи съ приходскимъ причтомъ, въ отношеніи приходскихъ школъ, помогали-бы причтамъ въ ихъ попеченіи объ этихъ школахъ приглашеніемъ, согласно § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, сельскихъ обществъ къ устройству новыхъ школьныхъ помѣщеній, гдѣ есть въ томъ надобность, и изысканію дополнительныхъ источниковъ къ усиленію средствъ, какими нынѣ располагаетъ епархіальное вѣдомство и какія частно поступаютъ уже и теперь отъ сельскихъ обществъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, такъ чтобы общая *наименьшая сумма была* на жалованье учителю и на учебныя пособія въ каждой школѣ *не менѣе 200 руб. въ годъ* при готовомъ помѣщеніи для учителя, съ отопленіемъ и сторожемъ. Такими источниками, на основаніи опыта, могли бы быть по мнѣнію училищнаго совѣта: общія арендныя и хозяйственныя статьи въ селеніяхъ, преимущественно же опредѣленный ежегодный взносъ отъ обществъ по раскладкѣ, представляемый послѣдними въ приходскія церкви по принадлежности, гдѣ есть школы, для расходованія, согласно назначенію. При этомъ желательно, чтобы мировые посредники располагали также сельскія общества къ составленію общественныхъ приговоровъ по обезпеченію школъ и наблюдали бы зависящими отъ нихъ способами за точнымъ исполненіемъ. Сообщая объ изложенномъ и будучи убѣжденъ, что какое бы то ни было доброе дѣло, а тѣмъ болѣе обученіе грамотности нашего народа пойдетъ успѣшнѣе, если всѣ органы, стоящіе близко къ народу и въ данномъ дѣлѣ духовенство съ мировыми посредниками, а вслѣдствіе ихъ вліянія и сельскія и волостныя должностныя лица будутъ дѣйствовать въ согласіи, я поручаю гг. мировымъ посредникамъ обратить на дѣло образованія церковно-приходскихъ школъ особое вниманіе и исполнить столь цѣлесообразное желаніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона“.

Прибавимъ, что многія сельскія общества, вслѣдствіе этого циркуляра, охотно соглашаются обезпечить свои школы въ достаточной степени и въ настоящее время составляютъ

приговоры въ духѣ циркуляра. Приговоры войдутъ въ силу съ начала будущаго 1886 года. (Заря, 1885 г., № 249).

— Кіевское общество грамотности въ ноябрѣ 1885 г. обратилось съ заявленіемъ къ разнымъ должностнымъ лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ народному образованію, объ открытіи обществомъ, съ разрѣшенія г. попечителя кіевскаго учебнаго округа, сельскихъ библіотекъ въ память тысячелѣтняго юбилея свв. Кирилла и Меѳодія. Кіевское общество грамотности присовокупляетъ, что оно можетъ разрѣшить открытіе кирилло-меѳодіевскихъ библіотекъ только при соблюденіи выработанныхъ по этому предмету правилъ и что только на первый разъ библіотеки будутъ снабжены книгами на счетъ общества; дальнѣйшее же пополненіе библіотеки должно лежать на обязанности самихъ библіотекъ. Помѣщеніе для библіотекъ должно быть пріобрѣтено на средства приходскихъ обществъ или частныхъ лицъ, но не на счетъ общества грамотности. При открытіи библіотекъ для церковно-приходскихъ училищъ необходимо разрѣшеніе со стороны духовнаго начальства. Библіотеки эти будутъ открыты лишь въ мѣстахъ, гдѣ ощущается въ нихъ крайняя необходимость.

Изъ приложенныхъ при этомъ правилъ для сельскихъ библіотекъ, видно, что 1) сельскія библіотеки учреждаются при церковныхъ попечительствахъ и братствахъ, волостныхъ правленіяхъ и при училищахъ церковно-приходскихъ, а также при народныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. 2) Сельскія библіотеки снабжаются первоначально книгами или безплатно на счетъ кіевскаго общества грамотности, или за умѣренную плату. 3) При учрежденіи сельскихъ библіотекъ могутъ быть разрѣшаемы кіевскимъ обществомъ грамотности отпуски книгъ въ кредитъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 20 проц. со всей стоимости книгъ высылаются при заказѣ ихъ, 20 проц. высылаются немедленно по полученіи ихъ, и по 5 проц. въ мѣсяцъ въ теченіе одного года. 4) Завѣдываніе сельскими библіотеками ввѣряется или мѣстнымъ священникамъ или народнымъ учителямъ или особымъ лицамъ, по избранію учредителей библіотекъ. 5) Содержаніе библіотеки въ порядкѣ и

храненіе книгъ лежитъ на отвѣтственности библіотекаря. 6) Въ каждой библіотекѣ ведутся слѣдующія книги: а) каталогъ библіотеки; б) книги для записки выдачи книгъ и росписки въ полученіи таковыхъ подписчиками и в) приходорасходная книга. 7) Каждая сельская библіотека учреждается кіевскимъ обществомъ грамотности на основаніи ходатайства учредителей, желающихъ открыть такую библіотеку; причемъ учредители библіотеки должны указать, кто принимаетъ на себя устройство библіотеки и кто будетъ отвѣтственнымъ лицемъ по содержанію библіотеки. 8) Размѣръ платы за пользованіе книгами назначается мѣстными обществами и учрежденіями, ходатайствующими объ учрежденіи библіотекъ, не свыше однако 10 к. въ мѣсяцъ. 9) Деньги, выручаемыя за пользованіе книгами, обращаются на дальнѣйшее пополненіе библіотеки книгами. 10) Независимо отъ того, библіотекарю разрѣшается принимать денежныя пожертвованія на устройство библіотеки. 11) Въ составъ сельскихъ библіотекъ могутъ поступать только книги, одобренныя для народнаго чтенія. 12) Устройство и содержаніе сельскихъ библіотекъ допускается согласно 12 § цензурнаго устава безъ взятія промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ. 13) Порядокъ выдачи книгъ для чтенія въ помѣщеніи библіотеки или на домъ и вообще всѣ мѣры къ устройству библіотеки опредѣляются мѣстными завѣдывающими библіотекою или учредителями ея 14) Сельскія библіотеки подчиняются надзору мѣстныхъ благочинныхъ, если онѣ учреждены при учрежденіяхъ, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и учебному начальству, если учреждены при волостныхъ правленіяхъ или при народныхъ училищахъ. 15) Въ случаѣ закрытія сельскихъ библіотекъ книги, составляющія наличность библіотекъ, поступаютъ въ составъ библіотекъ мѣстныхъ училищъ церковноприходскихъ или народныхъ. (Заря, 1885 г., № 249).

— Калужская дух. консисторія объявила чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы законоучители народныхъ школъ, при переходѣ изъ одного села въ другое, а также при увольненіи епархіальнымъ начальствомъ отъ должности законоучителя, немедленно сообщали о томъ въ подлежащій училищный со-

вѣтъ, или инспектору народныхъ училищъ, равно намѣревающіеся оставить по чему либо преподаваніе уроковъ по закону Божію должны сообщать о семъ одновременно епархіальному начальству и вышеписаннымъ лицамъ и учрежденіямъ. (Калужск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 1).

— На рапортѣ одного изъ благочинныхъ кавказской епархіи о состояніи подвѣдомственныхъ ему церквей и духовенства за 1884 годъ преосвященный кавказскій Германъ положилъ такую резолюцію: „О преподаваніи закона Божія въ школахъ благочинные должны доносить особыми рапортами“. (Кавказск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 5).

— По § 13 устава дух. семинарій, „по окончаніи курса наукъ,лучшіе воспитанники поступаютъ въ духовныя академіи; другіе, по прошеніямъ, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ на священно и церковно-служительскія мѣста и надзирательскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. На этомъ основаніи херсонскій преосвященный Никаноръ предложилъ: 1) чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ обязать настоятелей всѣхъ приходовъ донести ему немедля о проживающихъ въ предѣлахъ ихъ приходовъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые не носятъ священнаго сана и не занимаютъ должностей ни псаломщиковъ, ни учителей и надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или церковно-приходскихъ школахъ, ни, наконецъ, законоучителей; 2) благочинныхъ обязать, чтобъ они побудили таковыхъ воспитанниковъ обратиться къ преосвященному въ мѣсячный срокъ съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ на таковыя мѣста, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ. (Херсон. Епарх. Вѣд. 1884 г., № 22).

— При распредѣленіи по церквамъ книгъ, присылаемыхъ иногда для разсылки по онымъ отъ Св. Синода, необходимо имѣть свѣдѣнія о наличномъ составѣ библіотекъ при каждой церкви. Посему кавказская дух. консисторія, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго преосвященнаго, предписала благочиннымъ епархіи, чтобы они вмѣстѣ съ отчетами за текущій годъ, выслали въ канцелярію кавказскаго епископа копіи библіотечныхъ описей по каждой подвѣдомой имъ церкви и на бу-

дущее время всякій разъ къ годичнымъ своимъ отчетамъ присоединяли списки вновь поступившихъ въ теченіе отчетнаго года въ каждую церковную библіотеку книгъ, съ своимъ удостовѣреніемъ, что въ спискахъ нѣтъ пропусковъ, и что всѣ показанныя по онымъ книги записаны въ библіотечныя описи подлежащихъ церквей. (Кавказск. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 22).

— Прихожане села Скнятинова, рост. уѣз., Яросл. губ. (всего 180 душъ муж. п.), за неимѣніемъ готовыхъ денежныхъ средствъ на улучшеніе благолѣпія своей приходской церкви и обезпеченіе духовенства, лѣтъ пять тому назадъ обратились къ общественной запашкѣ, отдѣляя отъ нея часть своихъ дешевыхъ надѣловъ, и вотъ какія получились послѣдствія за это короткое время: они скопили денегъ 2000 р. для обезпеченія самостоятельности причта, устроили домъ для жительства священника, стоющій 1500 р., купили для церкви два колокола, одинъ въ 130 пудовъ цѣною до 3000 р., и другой въ 45 пудовъ, цѣною до 500 р.; кромѣ того, исправили живопись и произвели наружныя поправки зданій церковныхъ; если эти работы оцѣнить приблизительно въ 1000 р., то получится сумма денегъ, употребленныхъ на церковныя нужды, до 8000 рублей. (Курск. Еп. Вѣд., 1885 г., № 16).

— „Московскія Церковныя Вѣдомости“ совѣтуютъ ревнителямъ благолѣпія православныхъ храмовъ, вмѣсто позолоты деревянной рѣзьбы въ нихъ, обратить вниманіе на кафельныя работы, отличающіяся и большей прочностью, и изяществомъ, и сравнительною дешевизною. Кромѣ благолѣпія, кафельныя украшенія не ломаются, не требуютъ исправленій и ремонта, существуютъ сотни лѣтъ. Изъ кафельныхъ израсцовъ можно дѣлать въ храмахъ рамы и цѣлыя тябла для иконъ, сѣни надъ престоломъ, клиросы, подсвѣчники и даже паникадила, что, при эмалированныхъ яркихъ колерахъ красокъ, имѣло бы удивительно красивый видъ. Кафельныя вещи—это есть не что иное, какъ вещи изъ обоженной глины. Между различными способами украшенія храмовъ и въ особенности алтарныхъ преградъ у нашихъ предковъ не послѣднее мѣсто занимали и эти издѣлія. На всероссійской выставкѣ 1882 года въ Москвѣ

были выставлены печи, иконостасъ и иные предметы изъ кафельныхъ израсцовъ; изящество исполненія при современномъ усовершенствованіи техническихъ пріемовъ указываетъ на возможность украшать наши храмы вмѣсто „золоченой безвкусицы“ этими производствами благолѣпнѣйшимъ образомъ даже до роскоши.

— Ярославскія Епарх. Вѣдомости (1885 г., № 28) рекомендуютъ употреблять въ церквахъ алебастровые полы. Алебастръ изъ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ представляетъ собою вещество, увеличивающееся въ объемѣ послѣ его примѣненія на дѣлѣ: качество въ высшей степени, драгоцѣнное, въ силу коего алебастръ не щеляется; но, къ сожалѣнію, онъ легко трется и крошится подъ вліяніемъ сырости. Можно, однако, не нанося ни малѣйшаго ущерба его прекраснымъ качествамъ, уничтожить всѣ его недостатки. Достаточно для того къ шести частямъ лучшаго алебастра примѣшать одну часть гашенной извести, просѣянной чрезъ мелкое сито, и смѣсь употреблять какъ обыкновенный алебастръ. Когда онъ хорошо просохнетъ, тогда пропитываютъ подѣлку растворомъ какой нибудь сѣрно-кислой соли, съ основаніемъ, осаждаемымъ извѣстью, и съ нерастворимымъ осадкомъ; таковы, наприм., растворъ сѣрнокислаго желѣза, сѣрнокислаго цинка. При употребленіи раствора сѣрнокислаго цинка, подѣлка изъ алебастра сохраняетъ свой бѣлый цвѣтъ; а съ сѣрнокислымъ желѣзомъ алебастръ получаетъ окраску ржавщины. Сопротивленіе при треніи алебастра, такимъ образомъ обработаннаго, увеличивается въ 20-ть разъ противъ сопротивленія алебастра безъ такой обработки. Если плиты изъ такого желѣзистаго алебастра покрыты слоемъ краски, приготовленной изъ льнянаго масла съ литаргиріумомъ и если потемнить окраску подогрѣваніемъ, то она принимаетъ колоритъ краснаго дерева. Если затѣмъ покрыть краску твердѣющимъ лакомъ, то она принимаетъ очень красивый и пріятный для глаза колоритъ. Если въ комнатахъ сдѣлать полы изъ слоя, известковаго алебастра, затѣмъ выкрасить и покрыть ихъ лакомъ, то получается слитый паркетъ, какъ стекло, вполнѣ замѣняющій собою дубовый паркетъ, съ тѣмъ преимуществомъ надъ послѣднимъ, что

такой паркетъ стоитъ въ 4 раза дешевле. Алебастръ, такимъ образомъ обработанный, отлично противостоитъ атмосферической влажности.

— Тульское епархіальное начальство, вслѣдствіе отношенія Тульскаго губернскаго правленія, предписало по епархіи, чтобы на будущее время отъ испрашивающихъ разрѣшенія на церковныя постройки при прошеніяхъ представляемы были въ строительное отдѣленіе, вмѣстѣ съ проэктами на сіи постройки, и требуемыя закономъ подписки отъ техниковъ, принимающихъ на себя наблюденіе за постройками. (Тульск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 14).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1886 году.

1) *Архангельскія Епархіальныя Извѣстія* (годъ 2-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Годовая цѣна 2 р. 25 к. Подписка принимается при духовной консисторіи, въ Архангельскѣ.

2) *Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 12-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 10 и 25 чиселъ. Цѣна съ пересылкою 6 руб. Адресъ: въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при духовной семинаріи, въ Астрахани.

3) *Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Цѣна 4 руб. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

4) *Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 22-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 3 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

5) *Волынскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ гор.

Кременецъ, въ редакцію: „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

6) *Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ, выпусками изъ 3½ до 4-хъ листовъ и болѣе. Цѣна годовому изданію 5 руб., съ приложеніями 6 руб. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

7) *Вятскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 руб. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ домъ каѳедральнаго собора.

8) *Донскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 руб. Адресъ: въ г. Новочеркаскъ, въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

9) *Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 15-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Екатеринославъ, въ редакцію „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

10) *Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости*.

11) *Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 3-й) выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна съ перес. 5 руб. Подписка принимается въ Красноярскѣ, при духовномъ училищѣ.

12) *Извѣстія по Казанской епархіи* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб., а съ „Православн. Собесѣдн.“ 10 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“, при духовной академіи, въ г. Казань.

13) *Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 24-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна въ Иркутскѣ 5 руб. съ пересылкою 5 руб. 50 коп. Желающіе получить въ оклеенныхъ тетрадяхъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ по 50 коп. на годъ. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

14) *Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 руб. въ листахъ и 5 р. 50 к. въ брошюрованномъ видѣ. Адресъ: въ г. Ставрополь, въ редакцію „Епарх. Вѣд.“, при духовномъ училищѣ.

15) *Калужскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна съ пересылкою 3 руб. 70 коп. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію „Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

16) *Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 6 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію „Епарх. Вѣд.“, при духовной семинаріи.

17) *Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 25-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. Иногородные адресуются въ редакцію „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ г. Кіевъ.

18) „*Костромскія Епархіальныя Вѣдомости*“ (годъ 2-й) состоятъ изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго и неоффиціальнаго; первый—еженедѣльный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей четыре руб. сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ. Адресъ редакціи: Кострома, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника Г. И. Гусева.

19) *Курскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 16-й) выходятъ дважды въ мѣсяцъ, 15-го и 30-го чиселъ, выпусками отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Курскъ, въ редакцію „Курскихъ Епарх. Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

20) *Литовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 24-й) выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Цѣна 5 руб. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію „Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

21) *Минскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

22) *Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ три раза въ мѣсяцъ, 1-го, 11-го и 21-го чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому 2 р. 50 к. Адресъ: Могилевъ на Днѣпрѣ, въ редакцію „Могилевск. Епар. Вѣдом.“, при духовной семинаріи.

23) *Московскія Церковныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Адресоваться: Москва

Донская ул. ,д. Ризположенской церкви, кв. В. П. Рождественскаго.

24) *Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресоваться: въ Нижній-Новгородъ, въ редакцію „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

25) *Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 12-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна 2 р. 25 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ Новгородъ, редактору Вѣдомостей, секретарю консисторіи Н. Бернадскому.

26) *Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 14-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чис. Цѣна 6 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Оренбургъ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей" при дух. семинаріи.

27) *Орловскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 22-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 коп. Адресъ: въ Орелъ, въ редакцію „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при духовной семинаріи.

28) *Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 чиселъ, выпусками въ 3 и болѣе листа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при духовной семинаріи.

29) *Пермскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно, по средамъ. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при духовной консисторіи.

30) *Подольскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Каменецъ-Подольскъ, въ редакцію „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при духовной семинаріи.

31) *Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 13-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Витебскъ, въ редакцію „Вѣдомостей", при духовномъ училищѣ.

32) *Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 24-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. 60 коп. Адресъ: въ г. Полтаву, въ редакцію

„Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

33) *Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна безъ пересылки 4 руб. 50 коп. а съ пересылкою 5 руб. Адресъ: въ г. Рязань, въ редакцію „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной консисторіи.

34) *Самарскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 20-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ.

35) *Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 22-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, годовая цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Саратовъ, въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при „Братствѣ св. Креста“.

36) *Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 11-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 3 р. Адресъ: въ редакцію „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной консисторіи.

37) *Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 чиселъ. Цѣна 4 руб. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Смоленскъ, въ редакцію „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

38) *Таврическія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Адресъ: въ г. Симферополь, въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при таврической духовной семинаріи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р.

39) *Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 26-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Тамбовъ, въ редакцію „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

40) *Тверскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 10-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна 4 р. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ г. Твери, въ редакціи Епарх. Вѣдом., и у мѣстныхъ благочинныхъ.

41) *Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости* состоятъ изъ двухъ частей—оффиціальной и неоффиціальной и выходятъ дважды въ мѣсяцъ, приблизительно, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, въ 8°. Годовая цѣна изданію 5 р. Редакція при тобольской духовной семинаріи въ г. Тобольскѣ.

42) *Томскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 7-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Томскъ, въ редакцію „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при томской духовной семинаріи.

43) *Тульскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, отъ 4 до 4½ листовъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 20 к. Адресъ: въ г. Тулу, въ редакцію „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

44) *Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна 5 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Уфу, въ редакцію „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

45) *Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 27-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, книжками въ 8-ю д. л. изъ 4 и болѣе листовъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Одессу, въ редакцію „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

46) *Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ*, издаваемый при холмско-варшавской архіерейской каѳедрѣ (годъ 10-й). Цѣна годовая 5 руб. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Адресъ: Мокотовская ул., № 14, въ Варшавѣ.

47) *Черниговскія Епархіальныя Извѣстія* (годъ 26-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ, въ редакцію „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій", при дух. семинаріи.

48) *Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 27-й) выходятъ еженедѣльно, выпусками отъ 2-хъ л., въ 4-ю д. Цѣна 4 руб. Адресъ: въ г. Ярославъ, въ редакцію „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", при дух. консисторіи.



Печатать дозволяется. 31 января 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ**.
Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго**, Михайлов. ул., соб. домъ.